

## Эссе. Тема: Соотношение права и свободы.

На данный момент в мире прослеживается тенденция гуманизации жизни индивида, а также общества в целом. Необходимость поиска наилучшего варианта соотношения частных и общественных интересов, установление определенных гарантий, а также необходимая защита прав и свобод индивида делают необходимым, обращение к философии.

Использование работ философских мыслей позволяет более четко и глубоко изучить суть самого права, а также подвергнуть изучению его основания, границы, воздействие права на взаимоотношения личности, общества и государства. Так же учения философия могут позволить изучить и сущность свободы и ее границы.

Для понимания соотношения и взаимосвязи права и свободы изначально необходимо понять сами термины «право» и «свобода». На данный момент в законодательных источниках данные понятия не закреплены, однако в научной литературе эти понятия раскрываются во многих трудах мыслителей.

В своих трудах И. Кант раскрывает право, как некую совокупность условий, при которых произвол одного индивида совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы.

Разбирая данное понятие необходимо понимать, что слово «произвол» в данном определении не имеет негативной нагрузки, данный термин тут употреблен, как синоним свободы, проявления свободы воли.

Данный вывод мы можем сделать если рассмотрим другое кантовское понятие, которое как бы дает инструкцию каждому индивиду. Так, Кант говорит, что необходимо действовать так, чтобы свободное проявление твоего произвола могло быть согласовано со свободой каждого по общему закону. То есть тут содержится прототип принципа не нарушения прав и свобод других лиц.

Для четкого понимания можно сказать, что сейчас данная мысль также

заложена в законодательстве стран. Например, в ст. 17 Конституции Российской Федерации установлено, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц<sup>1</sup>. То есть мы видим, что мысли Канта и в настоящее время несут глубокий смысл и перенимаются в законодательство современных государств.

Также необходимо обратить внимание и на понятие Гегеля, который определяет право более лаконично, но без предшествующего изучения понятий Канта невозможно понять весь их смысл. Так, Гегель определяет: «идея права есть свобода», а система права – «царство осуществленной свободы».

Так же в научной литературе можно встретить мнение, что для Гегеля право представляло собой особый объект рефлексии, оно представлялось, как «наличное бытие свободной воли», которое пронизывает все отношения, которые складываются в жизни государства и общества пронизывающей разнообразные социальные отношения, к таким отношениям стоит отнести:

- владение собственностью;
- воспитание детей;
- государственные отношения и т. п.<sup>2</sup>.

Конечно же понятие права рассматривали не только Кант и Гегель, истинной сущностью права интересовались многие ученые и философы.

Одним из удачных примеров определения права является определение, которое в своих работах дает Нерсесянц. По его мнению, право представляет собой соответствующую требованиям принципа формального равенства систему норм, которые устанавливались или были санкционированы государством, а также которые обеспечены государственным принуждением.

Как мы видим данное понятие уже приходится более близким по своему смыслу к современным реалиям, чем гегелевское и кантовское определения

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Текст Конституции опубликован в «Российской газете» от 25 декабря 1993 г. N 237

<sup>2</sup> Бурлуцкий А.Н "Философия права" Гегеля в контексте философской рефлексии о праве и Абсолютном духе: историко-философский анализ//Философия права. - № 1 (88). – 2019. – с. 135-142.

(хотя именно эти понятия положили фундамент для формирования многих понятий).

Так же есть и иные версии определения права, которые сложно оценить позитивно.

Приведем пример такого понятия. В соответствии со мнением Полякова право представляет собой строящееся на психологическом принуждении соблюдение нормативных правил, а также возможность применения физического принуждения, которое имеет определённые границы в применении (данную возможность Поляков рассматривает как позитивное явление и как положительную ценность).

Так же Поляков считал, что право имеет идеологический характер. В данном случае произошло сведение права к ценностям<sup>3</sup>.

Данное определение права является достаточно специфическим и далеким от реалий современного мира, хотя возможно отдаленно данное понятие может показаться верным.

Рассмотрев понятие термина «право» со стороны философских взглядов можно переходить к рассмотрению термина «свобода». Через философские определения свободы мы как раз имеем возможность увидеть соотношение и взаимосвязь права и свободы.

В своей работе «О духе законов» Монтескье отмечал, что нет такого слова, которое имело бы столько же разнообразных значений и производила такое непохожее впечатление, как слово свобода<sup>4</sup>.

Отдельное от права определение свободы можно встретить в работах французского мыслителя А. де Токвиля. Данный мыслитель определял свободу следующим образом: «Согласно современному демократическому и, осмелюсь сказать, верному пониманию свободы, в принципе, каждый

---

<sup>3</sup> Архипов С.И. Коммуникативная теория права А. В. Полякова// ELECTRONIC SUPPLEMENT TO THE RUSSIAN JURIDICAL JOURNAL. – 4/2016. – с. 20-27.

<sup>4</sup> Монтескье Ш.Л.С. О духе законов, или Об отношениях, в которых законы должны находиться к устройству каждого правления, к нравам, климату, религии, торговле и т. д. К чему автор прибавил новые исследования о законах римских, касающихся наследования, о законах французских и о законах феодальных: Перевод с французского / Пер. под ред.: Горнфельд А.Г.; Вступ. ст.: Ковалевский М.М. - С.-Пб.: Л. Ф. Пантелеев, 1900. С. 154.

человек получил от природы разум, необходимый ему для устройства своей жизни, и от рождения имеет неотъемлемое право жить независимо от себе подобных во всем, что касается только его, и решать свою судьбу по своему усмотрению»<sup>5</sup>.

Для начала рассмотрения взаимосвязи свободы и права нам необходимо повторно обратиться к кантовскому понятию права, можно увидеть, что в данном понятии Кант употребляет слово «свобода» аж трижды. Так же можно найти и мнение Канта, что «право, есть ни что иное, как ограничение свободы каждого условием согласия ее со свободой всех других насколько это возможно, но некоторому общему закону»<sup>6</sup>.

Помимо этого, слово «свобода» достаточно часто употребляется в различных кантовских работах и чаще всего имеет различный смысл, путем анализа работ Канта можно выделить следующие кантовские значения свободы:

- свобода как основание автономии воли (личности), достоинства, вменения и ответственности;

- свобода личности как цель и средство достижения всеобщего правового состояния, как движущий вектор развития отношений частной собственности, становления государства и формирования публичного законодательства;

-свобода личности как единственное прирожденное естественное право, из которого как следствие выводятся все остальные права и тд<sup>7</sup>.

Обратившись к общим мыслям Канта о праве, необходимо сказать, что само право призвано обеспечивать, гарантировать свободу индивида, право обязано создавать необходимые условия для обеспечения свободы, однако, как и в современном мире тогда уже понимали, что для обеспечения свободы

<sup>5</sup> Матевосян А. Т. Политический идеал свободы Арона Р.// Вестник науки и образования № 9(21). – 2016. – с. 102 -104.

<sup>6</sup> Осипов И.Д. Парадигма ответственности в европейской философии// Вестник СПбГУ. Сер. 17. - 2014. Вып. - 2. – с. 52-63.

<sup>7</sup> Калинина И.А. Понятие свободы личности в трудах Иммануила Канта// Вестник ТГУ, выпуск 4 (72). - 2009. – с. 255-259.

необходимо ее ограничение. Право призвано обеспечить свободу человека, создать условия для ее обеспечения, но, как ни парадоксально, обеспечение свободы предполагает ее ограничение.

Так, свобода в нашем мире гарантируется при помощи ограничения ее определёнными границами, как говорилось ранее примером применения данной мысли в современности является ст. 17 Конституции РФ.

Данную тему ограничений хорошо и понятно рассмотрел в своих трудах немецкий юрист Ф.К. Савиньи, который является одним из крупнейших представителей исторической школы права. В своих трудах данный деятель продолжает развитие идей, высказанных в свое время Иммануилом Кантом. В соответствии с мыслями Ф.К. Савиньи: «Человек находится посреди внешнего мира и самым важным элементом в его окружении является контакт с подобными ему по своей природе и судьбе». Для того, чтобы свободные люди имели возможность существовать в едином обществе, способствовали правам друг друга, а не нарушали их, необходимо введение невидимых границ, которые бы только способствовали существованию и свободной деятельности каждого индивида. Появила, с помощью которых будут установлены вышеназванные невидимые границы, и которыми будет гарантироваться свобода действий, и есть право.

Конечно же мыслители всех времен не только рассматривали по отдельности терминов «право» и «свобода», но также изучалось и непосредственное взаимодействие права и свободы (поддержание данной идеи мы можем основывать на уже рассмотренных понятиях).

В мире философии понимание права как свободы получило широкое признание. Но конечно же даже будучи, в своей сущности, правильным, оно нуждается в разъяснениях, и определении меры и характера свободы, ее сочетания с несвободой.

Следующим, кто устремил свой взгляд на понимания свободы и права является В.А Четвернин.

Именно в его определении мы наглядно можем увидеть взаимодействие права и свободы. Данный автор определяет суть права через категорию свободы, по его мнению, право представляет собой закрепленные нормы и полномочия, которые выражают и обеспечивают свободу людям при взаимоотношениях друг с другом и непосредственно с государственной властью. Так же он рассматривает право, как форму свободы, которая для каждой группы индивидов разная.

Конечно в современное время нельзя отрицать, что право действительно основывается не только на определенной свободе, но и на определенном равенстве.

Например, в современном обществе каждый индивид должен иметь представление о том, что он свободен, но ты обязан признать, что и другие люди в равной степени свободны. В связи с этим каждое физическое лицо должно прийти к осознанию того, что он свободен только в той мере, в которой не нарушаешь свободы других лиц.

Из проведенного исследования мы понимаем, что принцип ограничения свободы, заключенный в праве, состоит в том, что человек свободен только в той мере, в какой он не посягает на свободу других людей (на данный момент данный принцип подтверждается, закрепляется и защищается многими нормами различных отраслей права).

Всякий выход за рамки установленной таким образом меры свободы представляет собою нарушение права или (когда формального несоблюдения действующих норм нет) злоупотребление правом, которые так же закреплены в законодательстве стран (например, злоупотребление правом можно видеть в ст. 10 ГК РФ<sup>8</sup>).

Как мы видим, обратившись к философским взглядам, что философы в своих работах отмечают синонимичный характер права и свободы, а также указывают на то, что право является неким гарантом свободы, с чем

---

<sup>8</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»

достаточно сложно поспорить, то есть ограничения не являются запретом на свободу, их использование предполагает наделение каждого равной свободой.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Текст Конституции опубликован в «Российской газете» от 25 декабря 1993 г. N 237
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»
3. Бурлуцкий А.Н. "Философия права" Гегеля в контексте философской рефлексии о праве и Абсолютном духе: историко-философский анализ//Философия права. - № (38) – 2019. – с. 125-142.
4. Архипов С.И. Коммуникативная теория права А. В. Полякова// ELECTRONIC SUPPLEMENT TO THE RUSSIAN JURIDICAL JOURNAL. – 4/2016. – с. 20-27.
5. Калинина И.А. Понятие свободы личности в трудах Иммануила Канта// Вестник ТГУ, выпуск 4 (72). - 2009. – с. 255-259.
6. Матевосян А. Т. Политический идеал свободы Арона Р.// Вестник науки и образования № 9(21). – 2016. – с. 102 -104.
7. Монтескье Ш.Л.С. О духе законов, или Об отношениях, в которых законы должны находиться к устройству каждого правления, к нравам, климату, религии, торговле и т. д. К чему автор прибавил новые исследования о законах римских, касающихся наследования, о законах французских и о законах феодальных: Перевод с французского / Пер. под ред.: Горнфельд А.Г.; Вступ. ст.: Ковалевский М.М. - С.-Пб.: Л. Ф. Пантелеев, 1900. С. 154.

8. Осипов И.Д. Парадигма ответственности в европейской философии// Вестник СПбГУ. Сер. 17. - 2014. Вып. - 2. – с. 52-63.

[doklad-diploma.ru](http://doklad-diploma.ru)  
[7429012@mail.ru](mailto:7429012@mail.ru)